

Afgørelse i sag om nedskrivning af det tilladte dyrehold på [adresse1], 9310 Vodskov

afg. af 05/07-11

Status:

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. juli 2011

Sag NMK-132-00400

Referencer:

[Husdyrbrugsloven](#)

På nævnets vegne

Berit Jensen

AFGØRELSE

i sag om nedskrivning af det tilladte dyrehold på [adresse1], 9310 Vodskov

Natur- og Miljøklagenævnet ophæver Aalborg Kommunes afgørelse af 29. januar 2010 om nedskrivning af det tilladte dyrehold på ejendommen beliggende på [adresse1], 9310 Vodskov.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹.

¹ Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. husdyrbruglovens § 90.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Konsulent [person1], Nordjysk Landbrug har i brev af 2. marts 2010 på vegne af [person2], [adresse1], 9310 Vodskov påklaget Aalborg Kommunes afgørelse af 29. januar 2010 om nedskrivning af det tilladte dyrehold på ovennævnte ejendom.

I klagen anføres det bl.a., at kommunen har anvendt forkert hjemmel, og at hjemmelen for afgørelsen rettelig burde være husdyrbruglovens § 33, stk. 3 om kontinuitetsbrud i udnyttelsen af en tilladelse. Derudover gøres det gældende, at en 7% fravigelse af tilladelsen på 4.200 producerede slagtesvin pr. år og udnyttelsen på 3.900 producerede slagtesvin pr. år er for lille til, at kontinuitetsreglen kan bruges.

Afgørelsen blev påklaget til Miljøklagenævnet. Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse efter de hidtil gældende regler.²

² Jf. § 28, stk. 4, i lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love og § 3, stk. 2, i lov nr. 1608 af 22. december 2010 om ændring af lov om Natur- og Miljøklagenævnet og lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love.

Sagens oplysninger

Aalborg Kommunes afgørelse er truffet under henvisning til husdyrbruglovens³ § 104. Kommunen fastholder i afgørelsen, at den produktion, der fandt sted på ejendommen frem til udgangen af 2008, svarende til 3900 slagtesvin i produktionsåret 2006/07, er det tilladte dyrehold på ejendommen.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer.

Kommunen anfører, at der ifølge overgangsbestemmelsen i husdyrbruglovens § 104 frem til 1. januar 2009 kan ske ændringer i eksisterende husdyrproduktion uden tilladelse eller godkendelse efter denne lov, hvis der 1. januar 2007 forelå de fornødne myndighedsafgørelser til at foretage sådanne ændringer eller udvidelser efter de hidtil gældende regler, uden at afvente yderligere afgørelser efter lov om planlægning og lov om miljøbeskyttelse eller regler udstedt i medfør af disse love, og disse afgørelser fortsat har bevaret deres gyldighed på tidspunktet for etableringen, udvidelsen eller ændringen. Efter § 104, stk. 2 kan denne afgørelse dog højst opretholde sin gyldighed i 2 år efter afgørelsen er meddelt, hvorefter den skal erstattes af en godkendelse meddelt efter denne lov.

Aalborg Kommune har truffet beslutningen på baggrund af et miljøtilsyn på ejendommen den 17. november 2009. Det fremgår af tilsynsskemaet, at ejendommens svineproduktion er screenet af Nordjyllands Amtskommune i 2004 til en produktion på 4200 slagtesvin, svarende til 124 dyreenheder.

Endvidere fremgår det af skemaet, at produktionen i perioden 1.08.08 - 31.07.09 var 3408 stk. slagtesvin, og at den maksimale produktion inden for de seneste 3 år, i perioden 1.08.06 - 31.07.07⁴ har været 3900 stk. slagtesvin. Derudover er anført, at nedgangen i produktionen ifølge ejer er begrundet i manglende kvalitet i levering.

⁴ Natur- og Miljøklagenævnets bemærkning: Der må være anført et forkert tidsinterval, da der ikke er tale om en 3-årig periode.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Natur- og Miljøklagenævnet bemærker indledningsvis, at husdyrbruglovens § 104 ikke kan anvendes som hjemmel for en afgørelse. Bestemmelsen har karakter af en overgangsbestemmelse, efter hvilken der som hovedregel gjaldt en 2-årig ret (dvs. til den 1. januar 2009 fra husdyrbrugloven trådte i kraft den 1. januar 2007) til etablering, udvidelse eller ændring i henhold til tidligere, *udnyttede* afgørelser, så længe disse er gyldige.

Natur- og Miljøklagenævnet forstår sagen således, at den nugældende tilladelse på ejendommen fra 2004 giver mulighed for en lovlig produktionsstørrelse på 4200 slagtesvin på ejendommen, svarende til 124 dyreenheder, og at produktionen var påbegyndt inden husdyrbruglovens ikrafttræden den 1. januar 2007.

Det betyder efter nævnets opfattelse, at husdyrbruget, indtil der foretages tilladelses- eller godkendelsespligtige ændringer, er omfattet af miljøbeskyttelseslovens regler, jf. husdyrbruglovens § 103, stk. 1.

Efter nævnets opfattelse har Aalborg Kommune derfor ikke været berettiget til at træffe den påklagede afgørelse.

For en ordens skyld bemærkes, at klagers henvisning til kontinuitetsreglen i husdyrbruglovens § 33, stk. 3 heller ikke er relevant, da denne bestemmelse alene er anvendelig i forhold til tilladelser eller godkendelser meddelt efter husdyrbrugloven. Derudover bemærkes, at miljøbeskyttelseslovens regel om "kontinuitetsbrud", jf. § 78 a, stk. 1, kun omfatter det fuldstændige ophør af en virksomhed eller en aktivitet og derfor ikke finder anvendelse på evt. produktionsudsving inden for rammerne af et fastsat produktionsmaksimum.

På baggrund af ovennævnte finder nævnet, at Aalborg Kommunes afgørelse om nedskrivning af det tilladte dyrehold, er truffet på et ulovhjemlet grundlag. Nævnet må derfor ophæve afgørelsen.

Natur- og Miljøklagenævnet ophæver Aalborg Kommunes afgørelse af 29. januar 2010 om nedskrivning af det tilladte dyrehold på [adresse1], 9310 Vodskov.